

Raad van Toezicht
NVI, Nederlandse Vereniging van Incasso-ondernemingen
Postbus 279
1400 AG BUSSUM
T: 035-6994210 F: 035-6945045

Uitspraak van de Raad van Toezicht van de Nederlandse Vereniging van Incasso-ondernemingen, gevestigd te 's-Gravenhage, verder te noemen de Raad, gegeven op 7 mei 2010

in de zaak van

verder te noemen "klager"

tegen:

BOS Incasso B.V.,
vertegenwoordigd door mw. mr. D.L.G.M. Bruls,
gevestigd te Groningen,
verder te noemen "verweerster"

De procedure:

Klager heeft bij e-mailbericht van 5 januari 2010 een klacht ingediend bij de NVI. Pogingen om de klacht in der minne af te doen hebben niet tot het gewenste resultaat geleid. Partijen hebben alle stukken betrekking hebbend op het geschil overgelegd.

Bij verweerschrift van 12 april 2010 heeft verweerster inhoudelijk gereageerd op de klacht.

De voorzitter van de Raad heeft besloten dat partijen niet uitgenodigd zullen worden om ter zitting hun standpunten mondeling toe te lichten, nu de klacht voldoende schriftelijk is toegelicht.

Beoordeling van het beroep:

1. Het standpunt van klager betreft - samengevat en in hoofdzaak - het volgende:

Klager stelt dat verweerster in het kader van een door haar aangenomen incasso-opdracht zijn reeds op 7 oktober 2004 overleden vader heeft aangeschreven. Dat verweerster niet de moeite heeft genomen dit te verifiëren bij de gemeentelijke basisadministratie wordt door klager als bijzonder pijnlijk ervaren. Dit geldt temeer nu verweersters core-business bestaat uit het innen van spookfacturen en het verhalen van kosten op reeds lang overledenen, aldus klager.

2. Het standpunt van verweerster betreft - samengevat en in hoofdzaak - het volgende:

Incassobureaus en dus ook verweerster hebben geen toegang tot het GBA en zijn voor hun (persoons)gegevens afhankelijk van hetgeen zij krijgen aangereikt van hun opdrachtgevers. Overigens heeft verweerster na ontvangst van de brief van klager van 10 december 2009, waarin zij op het vorenstaande is gewezen, direct haar opdrachtgeefster benaderd, die heeft aangegeven dat het dossier kon worden gesloten, hetgeen ook is gebeurd.

3. De Raad beoordeelt de klacht als volgt.

Anders dan klager voor ogen staat hebben incassobureaus geen toegang tot het GBA. Dit is ingevolge artikel 90 van de Wet Gemeentelijke basisadministratie - kort gezegd - voorbehouden aan gemeenten en artikel 91, lid 4 van die wet bepaalt onder meer, dat derden ook toegang kunnen krijgen op hun verzoek indien

c. het verzoek zijn grond vindt in de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift of in de taak tot het verwerken van persoonsgegevens op een wijze die toelaatbaar is ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens.

Klager stelt weliswaar dat verweerster die toegang wel heeft, maar heeft niet inzichtelijk gemaakt waarop hij die stelling baseert.

Onder die omstandigheden kan verweerster niet euvel worden geduid dat zij zich baseert op de gegevens die zij van haar opdrachtgeefster ontvangt. Overigens staat als onweersproken vast dat verweerster - nadat zij door klager was gewezen op het feit dat de aangeschrevene reeds overleden was - haar opdrachtgever heeft benaderd en vervolgens het dossier heeft gesloten.

De stelling van klager dat verweersters core-business bestaat uit het innen van spookfacturen en het verhalen van kosten op reeds lang overledenen wordt door de Raad gepasseerd, nu die stelling niet nader is onderbouwd en de Raad daarvan voorts niet de relevantie vermag in te zien.

Uit het vorenstaande volgt dat niet is gebleken dat verweerster enige gedragsregel heeft overschreden die geldt voor de leden van de NVI, waarmee de klacht ongegrond is.

Uitspraak:

De Raad van Toezicht van de Nederlandse Vereniging van Incasso-ondernemingen verklaart de klacht ongegrond.

Deze beslissing is gegeven te 's-Gravenhage op 7 mei 2010.

De Raad van Toezicht van de Nederlandse Vereniging van Incasso-ondernemingen

De heer mr L.F.A. Husson, voorzitter,
de heren mr. R. Brand en mr. dr. M. Freudenthal, leden

Voor deze



L.F.A. Husson
voorzitter